

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا أَنَا نَبَأٌ وَأَبْدَنُ عَظِيمٌ

PRINTED

General Stock Register

Dated

محرم
١٢٠٦

ازافاضات حامی اساطین الموحیدین ماحی اساطیر الجحیدین حجۃ اللہ علی الخلائق کاشف
اسرار المعارف والحقائق منظر کمالات السلف الصالحین وارث علوم سید الانبیاء
والمرسلین جامع فیوض البرکات قاسم العلوم والجزات سید مومنین قاسم
آثار اللہ برہانہ وافاض علی العالمین برہ و احسانہ

باضنا

عنوانات و فہرست مضامین مرتبہ احقر محمد حبیب عفا اللہ عنہ
باہتمام خود و برادر مولوی محمد طاہر صاحب مطبع قاسمی دہلی میں طبع کر کے

دارالعلوم دیوبند سے شائع کیا

فہرست مضامین سالہ تحفہ حمیہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	خدا کے نام لکھنے کے قابل نہیں	۸	عشر عشر بھی نہیں۔		گوشت خوری کی ممانعت پر
۱۲	اسلئے دو کسی وقت ہی نہیں	۹	آداب فوج اور اس کے اہل عقیدہ	۴	بڑی سے بڑی دلیل
۱۲	ہمارا ہر کھانا باطنیہ فطرتی ہے		اکل کائنات خدا تعالیٰ کی ہو اور	۴	جوابی مضمون کی تہدید
	حلت گوشت کی نسبت ہنوز پرستی	۹	اس کے نام پر شمار ہونی چاہئے	۵	عالم کی کثرت گوشت خوری کی طرف
۱۲	سب سے زکوٰۃ خواہش انسانی پر		جہاد بالنفس بالمال اور بوجہ		بہت سی اقوام ہنوز بھی گوشت
	ہر جانور کے گوشت میں کوئی اتصال	۹	اسلامی میں مناسبت	۵	خور ہیں
۱۲	سرایت کئے ہوئے ہیں	۹	گوشت خوری کا ایک لازمی جب	۵	ظلم کی حقیقت
	عبادت طہارت دل پر اور طہارت		اشرف کے لئے اور دے کا استعمال	۵	اپنی ملک میں تصور کرنا ظلم نہیں
۱۳	دل طہارت خدا پر موقوف ہے	۱۰	عین فطرۃ ہے		خدا تعالیٰ کو بوجہ ملک کامل تمام
	نتائج اور ثمرات کی خوبی احکام		کاشت تراش اور توڑنا پھوڑنا	۶	کائنات میں تصرف کرنا حق تعالیٰ
۱۳	کی خوبی پر موقوف ہے	۱۰	ہر جگہ ظلم نہیں		گوشت خوری ظلم نہیں بلکہ مودب
	تمام ادیان پر قطع نظر کر کے نفس		ہنوز کا اعتبار من کسی لایح رہتی	۶	زیادۃ اطاعت ہے
۱۳	عقل ہی گوشت خوری کی ممانعت پر	۱۰	نہیں بلکہ کم ہی یا عناد پر		گوشت خوری از روی طبیعت ہی
	گوشت خوری پر ایک فلسفیانہ		گوشت کو باطل قبول نہ کرنا سخت	۷	کثیر المنافع ہے
۱۳	استدلال	۱۱	اور وقت محبت الہی ہے	۷	گوشت ہر مذہب میں جائز ہے
۱۳	فطری وضع کو خدا میں مداخل ہو		نافع گوشت کی سو فہم پر ایک		مذاہب عالم اور عامہ اقوام نہیں
۱۵	گوشت خوری انسان کی فطرۃ ہو	۱۱	واضح تفسیری	۷	بڑی نڈر اور بڑا سکر خون ہے
	کوئی ملک گوشت خوروں سے		مردار اور حرام جانوروں کے منوع	۸	ہنوز پر ایک زبردست الزام
۱۵	خالی نہیں	۱۱	ہونے کی حکمت		خدا تعالیٰ کی شفقت اور انسان کی
۱۵	ذبح کرنا کی فلسفی علت		حلال جانوروں کے گوشت کا نعمت	۸	افضلیت حلت گوشت کی ظاہر ہو
	غیر اقوام کو لذت و حیسہ کا	۱۲	ہونا خدا کے نام لکھنے پر موقوف ہو		انہیں و محرمین اپنی ظلم و فہم اور
۱۵	اعتراف ہو		حرام جانور ذاتی نجاست و سبب		عقل و تعاد میں موافقین کے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تثبیر

نہایت ہی ذوق و رغبت کیساتھ بار بار یہ خیال اکابر و اصاغر کی زبانوں پر تار پاتا رہا کہ حضرت قطب وقت آیہ من آیات اللہ مولانا محمد قاسم الحیثیات قدس سرہ کی تصانیف جمیدہ بطرح اپنے معنوی حسن و خوبی کے سبب منظرِ عین کا شایع و ناظر ہی زینتِ حسنِ طبع و خوبی کا غذا و نرکتِ قلم میں بھی اپنی نظیر خود ہو جائیں۔ اس خیالی حرکت نے اپنے انتہائی مراحل طے کر لئے اور وہ بجائے خیالی کے ایک وجودی چیز بن گئی۔

مولانا انصار کی جمیت نے حضرت مرشدی و استاذی شیخ المند مولانا محمود حسن قدس سرہ کی سہروردی میں حجة الاسلام سے اس پاکیزہ سلسلہ کا آغاز کیا جس سے کفش بردار ابنِ قاسمی دلدادِ اگلاں اسلام علی کی اشکاف شونی ہو گئی لیکن زمانہ کی نامساعدت نے اس مبارک سلسلہ میں ایک طویل عریض قرعہ حاصل کر دی اور بجائے واقعہ کے پہرہ سلسلہ خیالی رہ گیا۔ مگر کچھ عرصہ کے بعد قدیم عزائم و آرا، شوق و رغبت کی مدد سے پہرہ ابھرنے لگے اور تنادوں کا اظہار شروع ہوا۔ اس فقرے بوجہ اللہ و قوتہ اس مبارک سلسلہ کی تکمیل کا اسی انداز پر ارادہ کیا ہے جس طرح وہ حضرت استاذی و مرشدی قدس سرہ کے عہد حیات میں شروع ہوا تھا۔

صد شکر کہ جس مبارک سلسلہ کا پہلا نمبر فیصل انویس حجة الاسلام کی صوت میں نوافزائے نظر ہوا تھا اُسی سلسلہ کا دوسرا نمبر تحفہ لمحیہ کے لباس میں آج آپ کے سامنے آ رہا ہے۔ تصحیح طبع و حسن طبع اور موزونیت تقطیع کا کامل لحاظ رکھا گیا ہے اور بیضا مضامین کے سہل الوصول بنانے اور باسانی متفرق مضامین کو تلاش کرنے کے لئے عنوانی نشانات اضافہ کر دیے گئے ہیں۔ اور یہی وہ طرز ہے کہ جس پر کل تصانیف: انشاء اللہ آپ کے سامنے آئیں گی۔

یہ صحیح ہے کہ تناد و خیر و مشکل سلسلہ کسی وقیع شاندار اور مشہور و حدیث کو نہیں پہنچ رہا ہے۔ تاہم اگر ایک غیر مشہور اور کم نامہ ہاتھ کو ایک خیر و عدم و چہرہ نکال سکتی ہو اور کم از کم خیالی وجود سے واقعی وجود کا لباس پہن سکتی ہے تو ایسے وقت میں یہ حرکت یقیناً اس کی کم مائی اور بے بضاعتی کے لئے کافی تدارک ہو و انفعالی (الابا لله علیہ توکل و اللہ اعلم)۔

محمد طیب عفا اللہ عنہ (دارالعلوم دیوبند)



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

گوشت خوری کی ممانعت پر | جو لوگ گوشت کھانے کو بہت بُرا جانتے ہیں اُن کے
 بڑی سے بڑی دلیل | پاس بجز اس کے کوئی دلیل نہیں ہے کہ ظاہر میں فوج
 کرنا جانوروں کا ظلم معلوم ہوتا ہو اور ظلم ہر مذہب و ملت میں بلکہ ہر کس و ناکس کو نزدیک
 بُرا ہے پس باوجود اس کے نہیں معلوم کہ کھانیو اے کیوں ہزاروں جانوں کو تلف کر کے
 ایک اپنا دل خوش کرتے ہیں اور خدا سے نہیں ڈرتے کہ ایک مخلوق کی مخلوق پر اس قدر جفا
 کہ اُس سے زیادہ اور کیا ہوگا کرتے ہیں۔

جوابی مضمون | واقعی یہ دھوکا ایسا ہے کہ ایک دفعہ تو اچھے عقلمندوں کو بھی بچلا دیتا ہے
 کی تہیہ | پس ان حضرات کے کہ خدا سے تعالیٰ عقل سلیم اور نظر انصاف عنایت
 فرمائے تو صاف معلوم ہو جائے کہ اس کو ظلم سمجھنا ایسا ہے جیسے کوئی شخص جسکو سونے
 اور پیتل اور بلور اور پھٹک اور زمرہ اور سبز کاج کی تمیز نہ ہو اور سونے اور بلور و زمرہ کی کانٹ
 جائے اور دیکھے کہ ہزار ہا سنا اور جوہری گودیں بھر بھر لٹو جاتے ہیں پر اپنی بے تمیزی سے

سو نے کو پیل اور بلور کو پھٹک اور زمرہ کو سبز کاغذ سمجھ کر چھوڑ دے اور اٹھا لینے والوں پر
اعتراض کرے۔ سوا سیوں ہی کے حق میں کہا ہے **ع** مرانخیر تو امید نیست بدمر ساں *
مناسب تو یوں تھا کہ یہ بھی اُن کا اتباع کرتا اور جانکاروں کو طلبکار دیکھ کر اپنی سمجھ کو غلط
عالم کی کثرت گوشت خوری سمجھتا تو محروم نہ رہتا۔ دستور عام ہے کہ جس طرف زیادہ عاقل ہوتے
کی طرف ہر
ہیں اسی طرف عقل کی بات ہوتی ہے۔ پھر تاشا ہے کہ

سارا جہان تو ایک طرف ہو میاں تک کہ ہندوؤں میں سے بھی بہت سی توہین پر بھی
بہت سی اقوام ہندو | اہل ہندو گوشت کھانے کو ظلم اور کھانیوالوں کو ظالم سمجھیں اور اپنی
بھی گوشت خور ہیں وہی مرغے کی ایک ٹانگ کے جاویں۔ اس سے زیادہ اور کیا
ناحق شناسی ہوگی۔

منصف کے نزدیک تو یہی بات بہت بد پر مزید توضیح کے لئے اتنا اور بیان کیا جاتا ہے کہ
ظلم کی حقیقت | کہ ظلم کے معنے نہ فقط ایذا رسانی ہے ورنہ سانپ اور بچھو اور شیر کا مارنا بھی
جو سب کے نزدیک بالاتفاق ہندو ہوں یا مسلمان جائز ہے بلکہ بعض موقع پر واجب یقیناً
حرام ہو جاتا بلکہ اس کے معنے یہ ہیں کہ کسی غیر کی چیز کو کسی کام کی نہ ہو اُس کی بے اجازت
اپنے تصرف میں لاؤ اپنی چیز کا اختیار ہے جلاؤ یا پھونکو توڑو یا موڑو اسی لئے اگر کوئی کسی کے
پھٹے پڑے کپڑے کو پھاڑ دے تو ہر کوئی ظلم کہہ گا کہ جینے سے تنگ کر دیتا ہے۔ اور اگر
وقت ضرورت کے کوئی شخص اپنے کشمیری دوشالہ کو بھی جلا کے کھانا پکائے یا دوسرے کو
اپنی ملک میں تصرف کرنا ظلم نہیں | پکانے کو دیدے بلکہ بے ضرورت بھی اگر ضائع کر دے

یا کرادے تو کوئی ظلم نہیں کہتا خود کرے یا دوسرے سے کرنے کو کہے۔

سو جب ہم بیع و شرا و اجارہ و وصیت اور وراثت کے سبب ان اشیاء کو اپنا خیال کرتے ہیں اور ان خیالی باتوں پر آپس میں کیا کیا جھگڑتیں ہوں کہ الہی پناہ باوجودیکہ عقلاً سب انسان سب چیزوں میں برابر نظر آتے ہیں اس صورت میں اگر خداوند کریم بھی جس نے ہمیں اور خدا تعالیٰ کو بوجہ ملک کامل تمام کائنات پر ہر قسم کے تصرف کا حق حاصل ہے

سب چیزوں کو بنایا ہے جہاں کو اپنا کہے اور گائے بھینس بکری وغیرہ کو اپنا کر کے اپنی اشرف المخلوقات

کو اجازت دے کہ انکا گوشت تمھارے کارآمد ہے کھاؤ اور مرے اڑاؤ پر حد سے باہر جاؤ تو فرمائیے کیا اناہ ہے اور کونسی تقصیر ہے

گر طمع خواہد ز من سلطان دیں خاک بر فرق قناعت بعزیز

گوشت خوری ظلم نہیں بلکہ بلکہ دیکھئے تو یہ احسان باعث زیادتی اطاعت و موجب ترقی محبت الہی کا ہوگا جب نعمت ملیگی تو شکر الہی زبان پر موجب زیادۃ اطاعت ہو

جاری ہوگا اور یاد آئیگا کہ ہم اریہ سب برابر تھے فقط عنایت الہی نے ہمیں اشرف اور انہیں کمتر کر کے ان کو ہمارے کھانے اور پینے اور سواری اور بوجھ اٹھانے کے لڑ ہمارا مستحق بنا دیا اگر اگلا کر دیتا تو کون اس کی پناہ تھا باقی انسان کا اشرف ہونا ایسا نہیں جو کوئی نہ جانتا ہونا اگر کوئی ہماری بدسلوکی کے لئے اپنی ناک کٹائے اور گٹو بھینس بکری کو انسان سے افضل کہے تو انسان سے تو کیوں افضل ہوں گے البتہ ایسے جاہل کہ گائے بکری چھوڑ کر بھی افضل ہو سوا بیسوں سے ہمارا کلام نہیں بندہ انصاف والوں سے

کام رکھتا ہے۔

الحاصل جب انسان افضل ٹھہرا اور بکلا حفظہ منافع کثیرہ جو باتفاق اطباء عالم گوشت
گوشت خوری ازہو | میں موجود ہیں گوشت انسان کے بہت کارآمد نکلا اگر خداوند کریم
طب بھی کثیر النافع ہو | اُس کے کھانے کی اجازت نہ دے تو ابن کو حکیم کون کہے بلکہ
اُس میں اور اُس شخص میں کیا فرق ہو جس کے گھر میں نیچے بھوکے مرتے ہوں پر بائیں
مانع گوشت کی مثال | کہ اگر ان کے ہاتھ میں روٹی دوں گا تو یہ روٹیوں کے ٹکڑے ٹکڑے
کر دینگے کھا کر کھانیکا پاخانہ بنا دینگے۔ اس ظلم کے خیال میں اُس ظلم کو گوارا کھو اور بچوں کو
روٹی دھری دھرائی سو ترسائے العرض بنظر شفقت اور مالکیت الہی اور افضلیت انسانی
کیا بعید ہے کہ گوشت حلال ہو۔

گوشت ہر مذہب | اور ظاہر ایسی وجہ ہے کہ ہر مذہب و مشرب میں اس کا رواج ہو
میں جائز ہو | ہنود میں بھی بہت سی قومیں اوروں کی شریک ہیں بلکہ خود تو خود
اپنے معبودوں کے لئے بھی مثل دیسی وغیرہ بکروں کا جھٹکا کر کے نذر گزارتے ہیں شاید
مذہب عالم اور عامہ اقوام | بہت ہی عمدہ سمجھتے ہوں گے جو معبودوں کے لئے تجویز کیا۔
ہنود میں بڑی نذر اور بڑا | اور جو شاستر سے پختہ ہیں اور بید پران کو جانتے ہیں وہ
شکر خوں ہو | جانتے ہیں کہ جبوقت کہ برہمن زادہ تحصیل علم کر کے گھر آتا تھا
گنوں کی قربانی کر کے کچھ کیا کرتے تھے سو اگر اس بات کو ظلم یا حرام جانتے تو ایسے وقت شکر
میں جو اچھے کاموں اور عبادتوں کا وقت ہو ہرگز نہ کرتے بلکہ نام سے بھی برا مانتے۔

اور اگر بالفرض یہ نقل غلط ہو تو اس سے زیادہ اب ہم انھوں کو دیکھتے ہیں ایسے بہت کم ہوں گے
 ہندو پر ایک کہ چڑے کی جوتیاں نہیں پہنتے۔ گوشت کھانے میں تو تنظیم بھی تھی فقط
 زبردست الزام ایک اینڈا کے خیال سے جی کھٹکتا تھا۔ جوتیاں بنانے میں فرما ہے
 کونسی تعظیم ہو یہ وہی شے ہے کہ گڑ کھانیں پر گلگلوں کا پرویز۔ کوئی بہت کے تو یہ کہے کہ یہ
 ہمارے دین کی بات نہیں یونہی ایک رسم پڑ گئی ہو سو یہ وہی بات ہو کہ عذر گناہ بدتر از گناہ
 کیونکہ مسلمان اگر ایسے کام کرتے ہیں تو بزرگم خود خدا کا کہا کرتے ہیں ہندوؤں کو کس بلانے
 گھیر کہ بے وجہ بے سہارے اس قدر لٹو کی اہانت کرنے مسلمانوں کے منہ دکھلانے کو لائق
 نہیں رہتو سو خیر یہ کہانی کہا تا تک کہنے اصل مطلب کو کان دھر کر بیٹھئے۔

خدا تعالیٰ کی شفقت اور جب خدا علیم شفیق اور انسان فضل المخلوقات ٹھہرا اور گوشت کا
 انسان کی فضیلت حلت نافع اور لذیذ ہونا مقرر ہو چکا اور اس کیساتھ ایک جہان کے جہان کو
 گوشت کی لم ہے اول سے اب تک گوشت کھانے اور حلال کہنے پر متفق اللفظ سنا

اور دیکھا اور ان کے مقابل میں فقط ہندو کو جو باعتبار مقدار کے عشر شیر بھی نہ ہوں گے اور
 مانعین متضرین اپنے علم و فہم اور عقل باعتبار عقل اور علم اور رسوم اور عادات اور بلند ہمتی اور ہنسنگ
 و تعداد میں منافقین کے عشر شیر نہیں پاننگ بھی نہیں ایک مانع دیکھا تو عقل سلیم نے ان سب
 وجوہ مذکورہ پر نظر کر کے یوں سمجھا کہ گوشت کی حلت میں تو کچھ شک نہیں پراپنا بھی نہ چاہئے
 کہ ہر دم دہر لحظہ گائے کے گلے پر ٹوڑیٹوڑی چھری لئے تیار ہیں اور مثل شیر ان ہمیشہ ہر طرح
 خوشخواری ہی سے کام ہو۔

اکاب ذبح اور اس کے
اسرار عقلیہ

یاں اگر ذبح کرنا منظور ہو تو اول بے نیازی الہی یاد کریں اور اپنی دل
میں کہیں کہ اگر ہمارے واسطے ذبح کا حکم دیکر دوسروں کے واسطے

ہمیں حلال کرتا تو ہم اس کی ملک تھے اب جو اس نے ہمارے لئے انہیں حلال بنایا تو
کل کائنات خدا تعالیٰ کی ہو اس لئے اس کے نام پر شکار
ہونی چاہئے

چاہئے کہ اسی کے نام پر ہم یہ کام کریں اور اس کی جان سمجھ کر بطور
نثار اس کے لئے قربان کریں سب جانیں اس کی ہیں اسی کے
نثار ہونی چاہئیں انسان اپنی موقع پر وقت پا کر اس کی اہمیت
سرکٹائیں مال لٹائیں اور مائے جائیں اور اپنے پاک پاک اور طیب جانوروں کو اس کے
جہاد بالنفس بلال اور ذبیحہ
اسلامی میں مناسبت

خدا کے نام کی برکت اعتقاد کر کے بہت رغبت سے کھائیں
اور ان کی کھالوں اور ہڈیوں کو استعمال میں لائیں۔

یہ بات ہر خید سر دست ان لوگوں کی سمجھ میں نہ آئیگی جن کے دلوں میں ساہا سال کو گوشت
کی بُرائی جی ہوئی ہو وہ مثل ہو کہ کسی ہندو پر سال نے وقت تقاضا کر اسلام کو مسلمان
مجاہد سے کہا تھا کہ میاں شہر برس کارام جی میں بیٹھا ہوا نکلتے ہی نکلتے ہو لیکن جو لوگ
اپنی خواہر عادت سے الگ ہو کر ان وجوہ مذکورہ پر نظر غور سے مقولہ ہندو اور اہل اسلام میں مجاہد
کریں گے تو اس کے سوا اور کیا کہیں گے کہ گوشت کا کھانا اگر بوجہ ظلم و تعدی نادریست ہوتا تو قطع نظر
وجوہ مذکورہ کے سواری اور جانوروں پر لادنا پھاندنا اور ان کو بجز مقید اور مجبوس کھنا بھی ناروا ہوتا
گوشت خوری کا الازامی جواب

قید رکھنا کچھ ثواب نہیں ہو جاتا۔

القرض ناجار یہی کہنا پڑیگا کہ انسان کو خدا تعالیٰ نے اشرف المخلوقات بنایا ہے اور اشرف کے لئے اس نے استعمال | اشرف کے لئے ادنیٰ کا استعمال میں لانا قاعدہ عام ہے عین فطرہ ہے یہی مسلمان کہتے ہیں کہ اشرف المخلوقات کے لئے اس نے

مناسب نامناسب دیکھ کر اجازت کھانے پینے اور استعمال میں لانے کی دی ہے اور رفع شہد کے لئے ہزار مثالوں سے اس عالم کو بھر دیا اگر اس وجہ سے اسی عالم کو عالم مثال کہہ دو بجا ہو کیونکہ تمام عالم کے کاروبار اس کی خدائی کا نمونہ ہیں آخر کون نہیں جانتا کہ اچھے مکان کے کات تراش اور توڑنا پھوڑنا | بنانے کے وقت اینٹوں کو کیسا کیسا تھوڑھوڑ گھڑ گھڑ کے لگاتی ہر جگہ ظلم نہیں ہیں مکان اور اہل مکان کو اینٹوں سے افضل سمجھا تو یہ ستم

اینٹوں پر روا رکھا استغنیٰ کی واسطے کسی نے نہ دیکھا ہوگا کہ اینٹ یا سنگ موسیٰ یا سنگ مرمر یا زرد یا قوت یا لعل کو گھڑ کے اور بیل بونٹے ان پر تراش کے تیار کر کے رکھتا ہو۔

القرض جب یہ قاعدہ ہنود کے نزدیک بھی مسلم ٹھہرا تو پھر کیا وجہ ہے کہ مثل جو تیان ہینڈ اور بھیر سوار ہونے اور لادنے پھانڈنے کی اہل اسلام کے گوشت کھانے میں شریک نہیں ہوتے اور مع ہذا باوجودیکہ ملاحظہ رسوم مذہبی اور اطوار عبادات اور شعار بزرگان اہل اسلام کے اکثر لوگ اس دین کو پسند کرتے ہیں ایک ظاہر کی کم فہمی پر آئے اہل اسلام پر اعتراض کرتے ہیں اور شرف

ہنود کا اعتراض کسی دلیل پر مبنی | اسلام سے محروم ہجاتے ہیں۔ اگر سمجھ کا فرق تھا تو یہ اس کا نہیں ملکہ کم فہمی یا غمنہ ہے جواب ہے اور اگر برادری کا خوف ہو تو خدا خوف کے لئے کچھ

برادری سے کم نہیں ہاں اگر اہل اسلام آدمی کا کھانا آدمی کے لئے درست بتاتے اور آدمی
کراتے تو ہم بھی کہتے کہ ہندو بیچاے پیچ کہتے ہیں یہ عقل میں نہیں آتا کہ خدا کے گھر سے ایسا
گوشت کو بالکل قبول کرنا نوحوت | نازیبا حکم آئے۔ بلکہ خدا کے جاہ و جلال اور جمال پر اگر نظر
اور قلت محبت الہی ہے

کہ اُس نے نعمتیں ہمارے لئے بنائی ہیں تو قطع نظر اس کے کہ ان نعمتوں کا قبول شرعاً
محبت اور کثرت غرور و نخوت پر مبادا خدا تعالیٰ کے دلالت کرتا ہو اور مضمون بندگی اور
فرمانبرداری کی بہت تعبیر اور قاعدہ عشق اور محبت سے کہیں دور۔ اندیشہ اسکا ہو کہ کہیں مورد
عتاب نہ ہو جائیں۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اگر کوئی بادشاہ کسی ادنیٰ سے نوکر کو کچھ مٹھائی یا دہی
مانع گوشت کی سو فہم پر | وغیرہ عنایت کرے اور فرمائے کہ کھاؤ اور وہ بائیں خیال کہ اگر کھاؤ گا
ایک واضح مثال | تو یہ بادشاہ کی چپ سے اس کی ہیئت بگڑ جائیگی ٹکڑے ٹکڑے اور

پارہ پارہ ہو کر خراب ہو جائیگی اور پیٹ میں جا کر کچھ کا کچھ بن جائیگا انکار کرے اور نہ کھائے اور
غنیمت سمجھ کر سوا آنکھوں پر نہ دھرے بلکہ اُلٹ پھیر دے تو اس بادشاہ کو کیا اچھا معلوم ہو گا۔
الغرض منظر ان چند کلیات کے جو اس کلام میں ملحوظ ہیں صاف ہویدا ہے کہ گوشت
بے شہہ جلال ہو اور اس کا بالکل ترک کر دینا اچھا نہیں اس بات کو جو دیکھا تو اہل اسلام کی
مذہب کے بالکل مطابق پایا جاتا ہے چنانچہ مردار کا نہ کھانا اور بہت سے ایسے جانوروں کا جن میں
مردار اور حرام جانوروں کے | ناپاکی یا کوئی خوں بد غالب معلوم ہوتی انصاف کئے دیتی ہو
ممنوع ہونے کی حکمت | کہ ان کے مذہب میں اس بات پر لحاظ ہو کہ اگر خدا کا نام نہ لے گا

حلال جانور کے گوشت کا نعمت ہونا

خدا کے نام لگنے پر موقوف ہے

اور اس کیلئے جاں نثاری نہ ہوئی ہو تو قطع نظر اس کے کہ

خون اس کامر گوشت و پوست میں لٹ گیا اور اپنا سا

ناپاک سب کو بنا دیا البتہ شرعی بلکہ نقصان کی چیز بن گئی تو وہ بے برکت ہے۔ اور

اُس میں سے کچھ اپنے معبود محبوب کی بونہیں آتی۔

اور ایسے ہی اگر کسی روح کو بسبب ناپاکی یا کسی اور بُرائی کے

قابل نذر خداوندی کے نہیں جانتے تو اپنے لئے بھی اُس

حرام سمجھتے ہیں کیونکہ اپنا کھانا تو طفیل میں اپنے معبود

حرام جانور ذاتی نجاست کے سبب

خدا کے نام لگنے کے قابل نہیں اسلئے

وہ کسی وقت بھی نعمت نہیں۔

محبوب کے سمجھتے ہیں اور بالائینہ جو چیز خودی بزدہ دوسرے کو کیا

نفع دیگی بلکہ موافق قاعدہ تاثیر دوار غذا کے جو اس میں اثر خودی

اثر لگے پس اس صورت میں گوشت کا نعمت ہونا بھی جاصل اور دم اور وجہ صلت کی تھی ہی

نہ رہی ورنہ اگر یہ تسکری فقط بقا ضاع خواہش

نفسانی ہوتی تو کون مانع تھا کہ سور کتے بلی وغیرہ کو

حلت گوشت اس کے نعمت ہونے پر

بہنی جز نہ فقط خواہش نفسانی پر

چھوڑ دیتے فقط یہی خیال تاکہ نہ یہ قابل نثار کرنے خداے جل شانہ کے ہیں ورنہ کوئی

نعمت ہیں۔ بلکہ اگر فرض کرو کہ آدمی سبھ کھانے لگیں تو جیسی سور میں بیجانی بکرہ اپنے

ہر جانور کے گوشت میں اُس کے

خصائل سراپت کئے ہوئے ہیں

کچھ اس کو غصہ نہیں آتا اسی طرح سور خوروں میں بھی یہی

پیدا ہوگا اور کسی کو ان میں سے مان بہن جو روٹی کی غیرت نہ رہیگی اور جیسے اس کو صبح سے

شام تک ناپاکی میں گزر جاتا ہو اور لحظہ کو نہیں گھبراتا دنیا لندی سے انکا دل بھی نہیں گھبراتا
 عبادت طہارت دل پر اور طہارت عبادت کی عبادت کا دارِ مہفہ میں ایک دن بھی نہ آئیگا۔
 دل طہارت غذا پر موقوف ہے کیونکہ خدا کی عبادت اور یادِ دل پاک سے ہو سکتی ہے
 ناپاک اُس سے گھبراتا ہے گندہ بجنس با بجنس پر داز۔

الغرض جو منصف اور بیدار مغز ہیں وہ ایسے فرق خوب سمجھتے ہیں اور مجموعہ اہل اسلام کو
 اور مجموعوں سے نسبت دیکر اوسط نکال لیتے ہیں اور بملاحظہ کثرت عبادات جو مسلمانوں
 میں دیکھتے ہیں سمجھ جاتے ہیں کہ اوروں کی نسبت اکثر دل پاک ہیں تو مسلمانوں ہی
 کے ہیں اور اسی طریق سے رفتہ رفتہ ان کی عقل کو یہاں تک رسائی ہو جاتی ہے کہ ظاہر ایہ
 نتائج و ثمرات کی خوبی مشہور خوبی احکام کا معلوم ہوتا ہے مثل ہے کہ جیسا بیج
 احکام کی خوبی پر موقوف ہو ویسے ہی پھل پھول

یہاں ایک اور بات قابل بیان کرنے کے ہے کہ بیان مذکورہ بالا اسوقت درست ہو کہ
 ہندو اور مسلمانوں سے بحث پرے لیکن یہ تقریر اسوقت کا رآمد نہیں کہ کوئی شخص جو کسی دین کا
 پابند نہیں گوشت کھانے پر اعتراض کرے کیونکہ اُس کے سامنے یہ کہنا کہ خداوند کریم نے
 اپنی مخلوقات میں سے اشرف کو انعام کے استعمال کا حکم دیا ہے خواہ اُن کو لادنے چھانڈے

یہاں سے آخر تک جسقدر بھی مضمون درود حضرت نانوتوی قدس سرہ کا نہیں ہے بلکہ بطور
 ضمیمہ کے جامع العلوم مخزن الفنون حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ یا اور کسی بزرگ کا اضافہ فرمایا ہو
 اسکا علم ایک شہادت ہے ہوا جو حضرت نانوتوی قدس سرہ پر قلم واپس ہو کہ نسخہ نسخہ تحریر فرمائی تھی جو محفوظ ہے محمد طیف اللہ

میں کام میں لاویں یا گوشت کھانے میں تو ایسا شخص اس جواب پر قانع نہ ہوگا اس لئے کہ
 متحد تو خود خدا ہے تعالیٰ کے قائل نہیں ہوتے تو پھر اس کے حکم کو ان کے سامنے بیان کرنا
 تمام ادیان سے قطع نظر کر کے
 بیفائدہ ہو بلکہ ان کے لئے کوئی عقلی دلیل چاہئے جس میں
 ان کو بھی مجال دم مارنے کی نہ ہو اس لئے ہم یہاں ایک
 مختصر دلیل عقلی بھی لکھے دیتے ہیں تاکہ اس قسم کے لوگوں
 مؤید ہے

مختصر دلیل عقلی بھی لکھے دیتے ہیں تاکہ اس قسم کے لوگوں
 مؤید ہے

کے لئے کارآمد ہو وہ یہ ہے کہ جہان کے جانداروں میں ایک وضع خلقی پائی جاتی ہے کہ
 اس وضع کو امور دنیاوی میں بہت دخل ہو مثلاً گھوڑے کی استعمال کا
 طور لگام دینے اور پشت پر بوجھ لادنے سے ہے۔ اور بیل کو کام میں
 فلسفیانہ استدلال

لانے کا طور تاجہ ڈالنے اور گردن پر جوار کھنے سے اگر اس کے خلاف کیا جاتا ہے تو جانوروں کی
 صورت بگڑ جاتی ہے اور یہ محتاج بیان نہیں جن لوگوں نے دھویوں اور مقول کے بیل
 دیکھے ہونگے وہ خود سمجھ لینگے اس طرح ہر ایک کے لادنے کا طور جدا ہے۔ گھوڑے کو کھڑا ہوا
 لاتے ہیں اور اونٹ کو بیٹھا ہوا غرض کہ جتنے جانور ہیں ان کی وضع جلی کے لحاظ سے ہر ایک

قسم میں وہ بات پائی جاتی ہے جو دوسرے میں نہیں اب اگر ہر جاندار کی خوراک پر لحاظ
 خلقی وضع کو غذا
 کیا جاتا ہے تو یہ بھی پرند اور چرند میں مختلف وضع کے لحاظ سے مختلف ہوتی
 میں بھی دخل ہے۔

ہے مثلاً پرندوں میں جن کی نوک ترچھی ہے ان کی خوراک گوشت ہے
 اور جن کی نوک سیدھی ہے وہ گوشت کے گرد نہیں پھرتے اور اگر اس قاعدہ سے ایک دو
 پرندہ نشینی ہوں تو وہ ہمارے مطلب میں دخل نہیں۔ اور چوپایوں میں گوشت خوروں کی یہ

وضع رکھی گئی ہے کہ اُن کے دو کیلے اور ڈاڑھیں کچھ گول ہوتی ہیں اور جن کی خوراک گھاس وغیرہ ہے اُن کی ڈاڑھیں چبٹی ہوتی ہیں۔ گو بعضوں کے پیش مثل کیلوں کے ہوتے ہیں جیسے اونٹ کے یا گھوڑے کے مگر ڈاڑھوں کی شکل گائے بیل اور اونٹ کی بکیاں ہے اور یہ ایسی پہچان ہے کہ اگر چوپایہ سامنے نہ ہو صرف اُس کی ڈاڑھیں پیش کی جائیں تو پہچان سکتے ہیں کہ اس کی خوراک گوشت ہے یا گھاس۔

گوشت خوری انسان کی فطرۃ ہو | پہرچونکہ آدمی بھی ایک جاندار غیر پرندہ ہے تو اس کی ڈاڑھوں کی شکل سے معلوم ہوتا ہے کہ مثل اُن جانوروں کے ہیں جو گوشت کھاتے ہیں گھاس کھانے والوں کے سے نہیں اس سے صاف معلوم ہوا کہ اس کی وضع جلی گوشت کھانے کو مقتضی ہے اور اسی وجہ سے تمام دنیا میں کوئی ملک ایسا نہ پاؤ گے جس کے باشندے بالکل گوشت تارک ہو۔ کوئی ملک گوشت خوروں | باقی یہاں کہ اہل اسلام ذبح کر کے کیوں کھاتے ہیں اگر وضع جلی کا لحاظ ہو تو سے خالی نہیں | مثل اور جانوروں کے فرق مذبح اور جھٹکے اور مردہ کا عیشہ اس کا جواب عقلی

ذبح کرنا فلسفی علت | سو کہ ذبح کیا ہو جانور لذت زیادہ ہوتا ہو اور سلامان لوگوں پر مخفی نہیں جو ذبح کر کے جانور کھاتے ہیں بہت غیر مذہب کے لوگوں کو دکھایا کہ اگر کھانیکے کو جانور ذبح کر لیتے ہیں اگر اس میں لذت زیادہ نہ ہوتی تو وہ یہ حرکت کیوں کرتے علاوہ ازیں منصف مزاج نبیلان بھی کہتے ہیں کہ اس صورت خاص ذبح غیر اقوام کو لذت دینے کا اعتقاد ہو | نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر کسی نے جانور ذبح کر کے کھا لیا تو اس کا عیشہ اس کا جواب عقلی

والحمد للہ رب العالمین والصلوة علی خیر خلق محمد والہ الصالحین اجمعین ۶ تمام غذا